

# 目录

[简介](#)

[先决条件](#)

[要求](#)

[使用的组件](#)

[规则](#)

[问题](#)

[解决方案](#)

[相关信息](#)

## 简介

本文描述SQL查询结果顺序在Route\_Call\_Detail时间或在Microsoft SQL版本6.5和7.0之间的Termination\_Call\_Detail表之前为什么不同的并且提供在Cisco Intelligent Contact Management (ICM)环境的一应急方案。

## 先决条件

### 要求

Cisco 建议您了解以下主题：

- Cisco ICM
- Microsoft SQL

### 使用的组件

本文档中的信息基于以下软件和硬件版本：

- Cisco ICM
- Microsoft SQL Server第6.5版和第7.0版

本文档中的信息都是基于特定实验室环境中的设备编写的。本文档中使用的所有设备最初均采用原始（默认）配置。如果您使用的是真实网络，请确保您已经了解所有命令的潜在影响。

### 规则

有关文档规则的详细信息，请参阅 [Cisco 技术提示规则](#)。

## 问题

当您升级到Cisco ICM版本4.6.2或以上时，Microsoft SQL Server版本6.5升级对版本7。在升级，执行SQL查询Route\_Call\_Detail或在运行SQL版本7后的ICM系统的Termination\_Call\_Detail表返回从SQL版本6.5的不同的结果。请参阅此[SQL查询](#)：

图 1 : Microsoft SQL Server查询

```
SELECT      DialedNumberID,
           Day,
           RouterCallKey,
           RouteID,
           DateTime,
           RequestType,
           RoutingClientID,
           OriginatorType,
           RoutingClientCallKey,
           Priority,
           MsgOrigin,
           ScriptID
           RecoveryDay,
           RecoveryKey,
           TimeZone,
           RouterCallKeySequenceNumber

From  t_Route_Call_Detail

Where DateTime between '2004-05-12 06:00:00.827' and '2004-05-12 08:23:35.827'
```

当您比较执行在运行SQL版本6.5的旧有ICM系统的同一SQL查询结果，内容是相同的。然而，新的结果不按升序时间顺序类似原始结果。在升级，此查询返回数据按时间顺序前。因为升级，数据没有按时间顺序返回，如显示[此处](#)。

图 2 : SQL查询导致时间命令

```
2004-05-12 07:34:11.327
2004-05-12 07:34:11.327
2004-05-12 07:34:11.827
2004-05-12 07:34:11.827
2004-05-12 07:34:11.827
2004-05-12 07:34:11.827
2004-05-12 07:34:12.327
Out of Order
2004-05-12 06:04:31.827
2004-05-12 06:04:33.327
2004-05-12 06:04:33.827
2004-05-12 06:04:33.827
2004-05-12 06:04:34.327
2004-05-12 06:04:34.327
2004-05-12 06:04:34.327
```

## [解决方案](#)

在您从SQL版本6.5升级到版本7.0后，挑选查询结果完成Route\_Call\_Detail或Termination\_Call\_Detail不再按时间顺序。必须插入由条款的一个命令为了得到时间结果。这是问题，因为由条款的命令能添加重大的开销到Route\_Call\_Detail和Termination\_Call\_Detail查询，能导致非常大结果集。

由主键的命令在SQL server版本6.5来自Microsoft SQL产生的旧有Sybase系统。Microsoft拉紧了符合到在不保证命令没有命令由在SQL查询的条款的SQL server版本7.0的SQL标准。这是关系数据库不是物理顺序文件。如在物理顺序文件，没有在关系数据库的假设的顺序。所以，由条款使用命令设立顺序在结果是必要的。

**注意：**这不是思科问题。它是Microsoft SQL Server标准的问题。

## [相关信息](#)

- [技术支持和文档 - Cisco Systems](#)