

# При обновлении MS SQL сервера с версии 6.5 до 7.0 меняется порядок сортировки результатов запроса по полю типа DateTime

## Содержание

[Введение](#)

[Предварительные условия](#)

[Требования](#)

[Используемые компоненты](#)

[Условные обозначения](#)

[Проблема](#)

[Решение](#)

[Дополнительные сведения](#)

## Введение

Этот документ описывает, почему заказ результата SQL-запроса **DateTime** для `Route_Call_Detail` или таблицы `Termination_Call_Detail` между версией Microsoft SQL 6.5 и 7.0 является другим и предоставляет обходной путь в Cisco Intelligent Contact Management (ICM) среда.

## Предварительные условия

### Требования

Корпорация Cisco рекомендует ознакомиться со следующими темами:

- Cisco ICM
- Microsoft SQL

### Используемые компоненты

Сведения, содержащиеся в данном документе, касаются следующих версий программного обеспечения и оборудования:

- Cisco ICM
- Версия 6.5 и 7.0 Microsoft SQL Server

Сведения, представленные в этом документе, были получены от устройств, работающих в специальной лабораторной среде. Все устройства, описанные в этом документе, были запущены с чистой (стандартной) конфигурацией. В рабочей сети необходимо изучить

потенциальное воздействие всех команд до их использования.

## Условные обозначения

[Дополнительные сведения об условных обозначениях см. в документе Условные обозначения технических терминов Cisco.](#)

## Проблема

Когда вы обновляете к Cisco ICM Version 4.6.2 или позже, версия 6.5 Microsoft SQL Server обновлена к версии 7. После обновления, выполняя SQL-запрос против `Route_Call_Detail` или таблицы `Termination_Call_Detail` на системе ICM, которая выполняет версию SQL 7, возвращает другие результаты версии SQL 6.5. Посмотрите этот [SQL-запрос](#):

Рисунок 1: Запрос Microsoft SQL Server

```
SELECT      DialedNumberID,
            Day,
            RouterCallKey,
            RouteID,
            DateTime,
            RequestType,
            RoutingClientID,
            OriginatorType,
            RoutingClientCallKey,
            Priority,
            MsgOrigin,
            ScriptID
            RecoveryDay,
            RecoveryKey,
            TimeZone,
            RouterCallKeySequenceNumber

From  t_Route_Call_Detail

Where DateTime between '2004-05-12 06:00:00.827' and '2004-05-12 08:23:35.827'
```

Когда вы сравниваете результаты выполнения того же SQL-запроса на старой системе ICM, которая выполняет версию SQL 6.5, содержание идентично. Однако новые результаты не находятся в возрастающем заказе **DateTime** как исходные результаты. Перед обновлением этот запрос возвратил данные в заказе **DateTime**. Начиная с обновления данные не возвращены в заказе **DateTime**, как показано [здесь](#).

Рис. 2: Результаты SQL-запроса в заказе DateTime

2004-05-12 07:34:11.327

2004-05-12 07:34:11.327

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:12.327

**Out of Order**

2004-05-12 06:04:31.827

2004-05-12 06:04:33.327

2004-05-12 06:04:33.827

2004-05-12 06:04:33.827

2004-05-12 06:04:34.327

2004-05-12 06:04:34.327

2004-05-12 06:04:34.327

## Решение

После обновления от версии SQL 6.5 до версии 7.0 результаты запросов Select, завершенных против Route\_Call\_Detail или Termination\_Call\_Detail, больше не находятся в заказе **DateTime**. **Заказ** пунктом должен быть вставлен для получения результатов **DateTime**. Это - проблема, потому что **заказ** пунктом может добавить значительный объем служебных данных к Route\_Call\_Detail и запросам Termination\_Call\_Detail, которые могут произвести очень большие результирующие множества.

Заказ первичным ключом в версии 6.5 Сервера SQL прибыл из старой системы Sybase, где произошел Microsoft SQL. Microsoft закрутила соответствие к стандарту SQL в версии 7.0 Сервера SQL, которая не гарантирует заказ без **заказа** пунктом в SQL-запросе. Это - реляционная база данных не физический последовательный файл. Нет никакой принятой последовательности в реляционной базе данных, любят существует в физическом последовательном файле. Поэтому необходимо использовать **заказ** пунктом для установления последовательности в результате.

**Примечание:** Это не проблема Cisco. Это - проблема стандарта Microsoft SQL Server.

## Дополнительные сведения

- [Cisco Systems – техническая поддержка и документация](#)