

# Почему делают сообщения переданы, даже если отказывает проверка SPF?

## Содержание

[Введение](#)

[Почему делают сообщения переданы, даже если отказывает проверка SPF?](#)

[Дополнительные сведения](#)

## Введение

Этот документ предоставляет пояснение относительно того, почему сообщения электронной почты отправлены, даже когда отказывает проверка Системы политик отправителя (SPF).

## Почему делают сообщения переданы, даже если отказывает проверка SPF?

SPF является простой почтовой системой проверки, разработанной для обнаружения спуфинга электронной почты путем обеспечения механизма, чтобы позволить получать диспетчеры почты, чтобы проверить, что входящая почта от домена передается от хоста, авторизовавшего администраторами того домена.

На Cisco Email Security Appliance (ESA) проверка SPF включена для всех входящих сообщений на Почтовой Политике Потока. Фильтр контента существует, который изолирует или отбросит сообщения, если Проверка SPF откажет, с помощью *Проверки SPF* условия и статуса солнцезащитного фактора == "сбой", с действием *Карантина*:

Conditions		
<a href="#">Add Condition...</a>		
Order	Condition	Rule
1	SPF Verification	spf-status == "fail"

Actions		
<a href="#">Add Action...</a>		
Order	Action	Rule
1	Quarantine	quarantine("Policy")

Почтовые журналы или отслеживание сообщений показывают следующие детали:

```
Thu Aug 20 17:27:37 2009 Info: MID 6153849 SPF: helo identity postmaster@example None
Thu Aug 20 17:27:37 2009 Info: MID 6153849 SPF: mailfrom identity
user@example.com Fail (v=spf1)
Thu Aug 20 17:28:15 2009 Info: MID 6153849 SPF: pra identity user@example.com
None headers from Thu Aug 20 17:28:15 2009 Info: MID 6153849 ready 197 bytes
from <user@example.com>
```

Однако сообщение обработано и обычно отправляется.

Существует три типа установления личности Статуса SPF:

1. статус солнцезащитного фактора ("mailfrom") ИДЕНТИЧНОСТЬ
2. статус солнцезащитного фактора ("pra") ИДЕНТИЧНОСТЬ
3. статус солнцезащитного фактора ("helo") ИДЕНТИЧНОСТЬ

Только фильтры сообщения могут проверить, что статус SPF выносит обвинительное заключение 'HELO', 'MAILFROM' и личностям 'PRA'.

В фильтрах контента только проверен идентификационный результат PRA. Подобный фильтр сообщения был бы похож на это:

```
if (spf-status("pra") == "Fail") AND(spf-status("mailfrom") == "Fail") AND
(spf-status ("helo") == "Fail")
```

Фильтр сообщения делает его более гранулированным на том, какой пользователь вердиктов SPF должен изолировать, в то время как фильтры контента не имеют этого многими опциями.

Фильтр следующего сообщения, взятый от Руководства Опытного пользователя AsyncOS, использует другое правило статуса SPF для других личностей:

```
quarantine-spf-failed-mail:
if (spf-status("pra") == "Fail") {
  if (spf-status("mailfrom") == "Fail") { quarantine("Policy");}
  else {
    if(spf-status("mailfrom") == "SoftFail") { quarantine("Policy")}
  }
} else {
  if(spf-status("pra") == "SoftFail"){
    if (spf-status("mailfrom") == "Fail" or spf-status("mailfrom") == "SoftFail")
    { quarantine("Policy");}
  }
}
```

## Дополнительные сведения

- [Устройство безопасности электронной почты Cisco - руководства пользователя](#)
- [Cisco Systems – техническая поддержка и документация](#)