

# Edição da ordem do DateTime dos resultados da pergunta SQL com elevação da versão de SQL 6.5 a 7.0

## Índice

[Introdução](#)

[Pré-requisitos](#)

[Requisitos](#)

[Componentes Utilizados](#)

[Convenções](#)

[Problema](#)

[Solução](#)

[Informações Relacionadas](#)

## [Introdução](#)

Este documento descreve porque a ordem do resultado da pergunta SQL pelo **DateTime** para o `Route_Call_Detail` ou pela tabela do `Termination_Call_Detail` entre a versão do Microsoft SQL 6.5 e 7.0 é diferente e fornece uma ação alternativa em um ambiente de Cisco Intelligent Contact Management (ICM).

## [Pré-requisitos](#)

### [Requisitos](#)

A Cisco recomenda que você conheça estes tópicos:

- ICM Cisco
- Microsoft SQL

### [Componentes Utilizados](#)

As informações neste documento são baseadas nestas versões de software e hardware:

- ICM Cisco
- Versão 6.5 e 7.0 do Microsoft SQL server

As informações neste documento foram criadas a partir de dispositivos em um ambiente de laboratório específico. Todos os dispositivos utilizados neste documento foram iniciados com uma configuração (padrão) inicial. Se a sua rede estiver ativa, certifique-se de que entende o impacto potencial de qualquer comando.

## Convenções

Consulte as [Convenções de Dicas Técnicas da Cisco](#) para obter mais informações sobre convenções de documentos.

## Problema

Quando você promove a Cisco a versão do ICM 4.6.2 ou mais atrasado, a versão 6.5 do Microsoft SQL server está promovida à versão 7. Depois que a elevação, executando a pergunta SQL contra o `Route_Call_Detail` ou a tabela do `Termination_Call_Detail` no sistema ICM que executa a versão de SQL 7 retorna resultados diferentes da versão de SQL 6.5. Veja esta [pergunta SQL](#):

Figura 1: Pergunta do Microsoft SQL server

```
SELECT      DialedNumberID,
           Day,
           RouterCallKey,
           RouteID,
           DateTime,
           RequestType,
           RoutingClientID,
           OriginatorType,
           RoutingClientCallKey,
           Priority,
           MsgOrigin,
           ScriptID
           RecoveryDay,
           RecoveryKey,
           TimeZone,
           RouterCallKeySequenceNumber

From  t_Route_Call_Detail

Where DateTime between '2004-05-12 06:00:00.827' and '2004-05-12 08:23:35.827'
```

Quando você compara os resultados de executar a mesma pergunta SQL no sistema ICM velho que executa a versão de SQL 6.5, o índice é idêntico. Contudo, os resultados novos não estão na ordem de ascensão do **DateTime** como os resultados originais. Antes que a elevação, esta pergunta retornar dados na ordem do **DateTime**. Desde que a elevação, dados não é retornada na ordem do **DateTime**, como mostrado [aqui](#).

Figura 2: Resultados da pergunta SQL na ordem do DateTime

2004-05-12 07:34:11.327

2004-05-12 07:34:11.327

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:12.327

**Out of Order**

2004-05-12 06:04:31.827

2004-05-12 06:04:33.327

2004-05-12 06:04:33.827

2004-05-12 06:04:33.827

2004-05-12 06:04:34.327

2004-05-12 06:04:34.327

2004-05-12 06:04:34.327

## Solução

Depois que você promove da versão de SQL 6.5 à versão 7.0, os resultados das perguntas seletas terminadas contra o `Route_Call_Detail` OU O `Termination_Call_Detail` estão já não na ordem do `DateTime`. **Uma ordem pela** cláusula deve ser introduzida a fim obter os resultados do `DateTime`. Esta é uma edição porque a **ordem pela** cláusula pode adicionar a carga adicional significativa ao `Route_Call_Detail` e às perguntas do `Termination_Call_Detail`, que podem produzir conjuntos de resultados muito grandes.

A ordem pelo chave principal na versão 6.5 do servidor SQL veio do sistema Sybase velho onde Microsoft SQL originou. Microsoft apertou acima a conformidade ao padrão SQL na versão 7.0 do servidor SQL que não garante uma ordem sem uma **ordem pela** cláusula na pergunta SQL. Este é um base de dados relacional não um arquivo sequencial físico. Não há nenhuma sequência suposta em um base de dados relacional como há em um arquivo sequencial físico. Conseqüentemente, é necessário usar uma **ordem pela** cláusula para estabelecer uma sequência no resultado.

**Nota:** Este não é Cisco emite. É uma edição do padrão do Microsoft SQL server.

## Informações Relacionadas

- [Suporte Técnico e Documentação - Cisco Systems](#)