

Comportamento di ACL in PBR su Nexus 7K contenente informazioni L3 e L4

Sommario

[Introduzione](#)

[Premesse](#)

[Topologia](#)

[Test case 1: Traffico avviato da router LAN verso il firewall](#)

[Test case 2: Traffico avviato tramite file sniffer da un router LAN al firewall con UDP 500](#)

Introduzione

Questo documento descrive il comportamento di Policy-Based Routing (PBR) sugli switch Nexus quando si applica un filtro basato sulle informazioni di layer 3 (L3) e layer 4 (L4).

Premesse

Se si aggiunge una sequenza in PBR in modo che corrisponda a informazioni L4 specifiche, la funzione N7K crea voci per le voci di controllo di accesso (ACE, Access Control Entry) e viene creata automaticamente una voce ACE del frammento che corrisponde alle informazioni L3 specificate nella sequenza di corrispondenza. In caso di pacchetti frammentati, il primo pacchetto, noto come frammento iniziale, contiene l'intestazione L4 e ha una corrispondenza corretta nell'elenco di controllo di accesso (ACL). Tuttavia, poiché i frammenti successivi, noti come frammenti non iniziali, non contengono informazioni L4, se la parte L3 della voce ACL corrisponde, il frammento non iniziale è autorizzato. Pertanto, occorre procedere con la massima attenzione e filtrare il traffico in base alle informazioni L4, in quanto i frammenti non iniziali potrebbero essere instradati erroneamente in assenza di informazioni L4.

Topologia



Il router LAN è collegato a Nexus sull'interfaccia E2.1, Vlan 700. Il requisito è reindirizzare il traffico che corrisponde al protocollo SNMP (Simple Network Management Protocol), Web ecc. verso Optimizer e tutto il resto del traffico direttamente in modo da interfacciare E2/2 al firewall. Il PBR è configurato sulla switch Virtual Interface (SVI) Vlan700 sul dispositivo Nexus. La sequenza 70 nella mappa dei percorsi inoltra tutto il traffico al firewall. È stato introdotto un nuovo requisito in base al quale tutto il traffico con porta UDP 920x deve passare attraverso l'optimizer, in quanto questa sequenza 50 viene aggiunta nella route-map.

Ecco come il PBR risponde ai pacchetti frammentati e non frammentati che colpiscono nella sequenza 50 e corrispondono sia alle informazioni L3 che L4.

Di seguito è riportata la configurazione sull'interfaccia Nexus Vlan700 per reindirizzare il traffico proveniente dall'interfaccia E2/1:

```
interface Vlan700

no shutdown

mtu 9000

vrf member ABC

no ip redirects

ip address 10.11.25.25/28

ip policy route-map In_to_Out
```

```
Nexus# show route-map In_to_Out
```

```
route-map In_to_Out, permit, sequence 3
```

```
Match clauses:
```

```
ip address (access-lists): Toolbar
```

```
Set clauses:
```

```
ip next-hop 10.3.22.13
```

```
route-map In_to_Out, permit, sequence 5
```

```
Match clauses:
```

```
ip address (access-lists): Internet
```

```
Set clauses:
```

```
ip next-hop 10.11.25.19
```

```
route-map In_to_Out, permit, sequence 7
```

```
Match clauses:
```

```
ip address (access-lists): Web
```

```
Set clauses:
```

```
ip next-hop 10.11.25.19
```

```
route-map In_to_Out, permit, sequence 10
```

```
Match clauses:
```

```
ip address (access-lists): In_to_Out_Internet
```

```
Set clauses:
```



```
Nexus# sh ip access-lists To_Firewall
```

```
IP access list To_Firewall
```

```
10 permit ip any any
```

Una volta configurato il routing basato su policy sulla SVI, Nexus crea una voce nell'hardware per lo stesso scopo. Esaminiamo ora la programmazione hardware per il PBR sul modulo 2 di Nexus:

```
Nexus# show system internal access-list vlan 700 input entries detail module 2
```

```
Flags: F - Fragment entry E - Port Expansion
```

```
D - DSCP Expansion M - ACL Expansion
```

```
T - Cross Feature Merge Expansion
```

```
INSTANCE 0x0
```

```
-----
```

```
Tcam 1 resource usage:
```

```
-----
```

```
Label_b = 0x201
```

```
Bank 0
```

```
-----
```

```
IPv4 Class
```

```
Policies: PBR(GGSN_Toolbar)
```

```
Netflow profile: 0
```

```
Netflow deny profile: 0
```

```
Entries:
```

```
[Index] Entry [Stats]
```

```
-----
```

```
[0019:000f:000f] prec 1 permit-routed ip 0.0.0.0/0 224.0.0.0/4 [0]
```

```
[002d:0024:0024] prec 1 redirect(0x5d)-routed tcp 1.1.22.80/28 0.0.0.0/0 eq 80 flow-label 80 [0]
```

```
[002e:0025:0025] prec 1 redirect(0x5d)-routed tcp 1.1.22.80/28 0.0.0.0/0 fragment [0]
```

```
[002f:0026:0026] prec 1 redirect(0x5d)-routed tcp 1.1.22.80/28 0.0.0.0/0 eq 8080 flow-label 8080 [0]
```

```
[0030:0027:0027] prec 1 redirect(0x5d)-routed tcp 1.1.22.80/28 0.0.0.0/0 fragment [0]
```

```
[0031:0028:0028] prec 1 redirect(0x5d)-routed tcp 1.1.22.48/28 0.0.0.0/0 eq 80 flow-label 80 [0]
```

```
[0032:0029:0029] prec 1 redirect(0x5d)-routed tcp 1.1.22.48/28 0.0.0.0/0 fragment [0]
```

```

[0033:002a:002a] prec 1 redirect(0x5d)-routed tcp 1.1.22.48/28 0.0.0.0/0 eq 8080 flow-label
8080 [0]

[0034:002b:002b] prec 1 redirect(0x5d)-routed tcp 1.1.22.48/28 0.0.0.0/0 fragment [0]

[0035:002c:002c] prec 1 permit-routed ip 1.1.22.24/29 0.0.0.0/0 [0]

[0036:002d:002d] prec 1 permit-routed ip 1.1.22.32/28 0.0.0.0/0 [0]

[0037:002e:002e] prec 1 permit-routed ip 1.1.22.64/28 0.0.0.0/0 [0]

[0038:002f:002f] prec 1 permit-routed ip 1.1.22.80/28 0.0.0.0/0 [0]

[003d:0033:0033] prec 1 permit-routed ip 1.1.22.96/28 0.0.0.0/0 [0]

[003e:0034:0034] prec 1 permit-routed tcp 0.0.0.0/0 196.11.146.149/32 eq 25 flow-label 25 [0]

[0059:004f:004f] prec 1 permit-routed tcp 0.0.0.0/0 196.11.146.149/32 fragment [0]

[005a:0050:0050] prec 1 redirect(0x5e)-routed ip 1.1.22.16/29 0.0.0.0/0 [0]

[005b:0051:0051] prec 1 redirect(0x5e)-routed tcp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 80 flow-label 80 [0]

[005c:0052:0052] prec 1 redirect(0x5e)-routed tcp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [0]

[005d:0053:0053] prec 1 redirect(0x5e)-routed tcp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 443 flow-label 443
[0]

[005e:0054:0054] prec 1 redirect(0x5e)-routed tcp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [0]

[005f:0055:0055] prec 1 redirect(0x5e)-routed tcp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 8080 flow-label 8080
[0]

[0060:0056:0056] prec 1 redirect(0x5e)-routed tcp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [0]

*****Sequence 50 is to match the traffic for UDP ports
9201/9202/9203*****

[0061:0057:0057] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 9201 flow-label 9201
[0]

[0062:0058:0058] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [0]

[0063:0059:0059] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 9202 flow-label 9202
[0]

[0064:005a:005a] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [0]

[0065:005b:005b] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 9203 flow-label 9203
[0]

[0066:005c:005c] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [0]

*****Sequence 70 is to send all other traffic to Firewall*****

[0067:005d:005d] prec 1 permit-routed ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 [23]

[0068:005e:005e] prec 1 permit-routed ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 [0]

```

Oltre alla voce dell'elenco degli accessi che corrisponde al valore **udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 9201**, esiste un'altra voce che corrisponde al frammento **udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0** ma tale voce non contiene informazioni sulla porta UDP. Poiché questa voce è equivalente a qualsiasi altra che corrisponde al pacchetto UDP, i pacchetti delle altre porte UDP vengono associati nella sequenza

generata dall'hardware.

Test case 1: Traffico avviato da router LAN verso il firewall

- Il pacchetto che raggiunge il Nexus non è stato frammentato e quindi il traffico corrisponde a quello previsto nel PBR.
- È stato reindirizzato correttamente al firewall e può essere visualizzato nei debug eseguiti sul firewall.

UDP packet -port 500

```
*Mar 26 04:07:48.959: IP: s=1.1.1.1 (GigabitEthernet0/0), d=3.3.3.3, len 28, rcvd 4 -à Traffic entering from Nexus interface
```

```
*Mar 26 04:07:48.959:      UDP src=500, dst=500
```

TCP packet - port 80

```
*Mar 26 04:07:48.671: IP: s=1.1.1.1 (GigabitEthernet0/1), d=3.3.3.3, len 40, rcvd 4 -à Traffic entering from Optimizer interface
```

```
*Mar 26 04:07:48.671:      TCP src=1720, dst=80, seq=0, ack=0, win=0
```

UDP packet -port 9201

```
*Mar 27 09:30:19.879: IP: s=1.1.1.1 (GigabitEthernet0/1), d=3.3.3.3, len 28, input feature à Traffic entering from Optimizer interface
```

```
*Mar 27 09:30:19.879:      UDP src=6000, dst=9201, MCI Check(80), rtype 0, forus FALSE, sendself FALSE, mtu 0, fwdchk FALSE
```

Test case 2: Traffico avviato tramite file sniffer da un router LAN al firewall con UDP 500

Traffico con due frammenti nel file Sniffer generato qui:

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	18:40:45.015197	1.1.1.1	3.3.3.3	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=UDP 17, off=0, ID=061e)
2	18:40:45.015288	1.1.1.1	3.3.3.3	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=UDP 17, off=1480, ID=061e)

1. Frammenti iniziali con route-map:

- Il primo frammento con **Offset = 0** è noto come frammento iniziale e contiene l'intestazione UDP nel pacchetto.
- Poiché il traffico è per UDP 500, viene abbinato nella sequenza 70 per consentire **ip any**.


```

Policy routing matches: 0 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 35

Policy routing matches: 0 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 40

Policy routing matches: 0 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 50 -----> 2nd Fragment for UDP 500 is matched here

Policy routing matches: 4397 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 70-----> 1st Fragment for UDP 500 is matched here

Policy routing matches: 4397 packets

```

- Viene creata un'altra sequenza 45 per autorizzare il traffico per UDP 500 e osservare che entrambi i frammenti corrispondono alla sequenza 45.
- Il frammento iniziale corrisponde a causa delle informazioni dell'intestazione UDP e non corrisponde inizialmente alla riga dei frammenti della sequenza 45.

```

Nexus# sh route-map In_to_Out pbr-statistics

route-map In_to_Out, permit, sequence 3

Policy routing matches: 0 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 5

Policy routing matches: 0 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 7

Policy routing matches: 0 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 10

Policy routing matches: 0 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 30

Policy routing matches: 0 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 35

Policy routing matches: 0 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 40

Policy routing matches: 0 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 45-----> Both fragments matched here

Policy routing matches: 213 packets

route-map In_to_Out, permit, sequence 50

Policy routing matches: 0 packets

```



```
route-map In_to_Out, permit, sequence 70
```

```
Policy routing matches: 0 packets
```

```
Default routing: 0 packets
```

Elenco degli accessi per la sequenza 45:

```
Nexus# sh ip access-lists udptraffic
```

```
IP access list udptraffic
```

```
permit udp any any eq isakmp
```

3. Ora vediamo come si comportano le parole chiave fragments con ACL e Route-Map

- La sequenza 5 viene applicata per autorizzare qualsiasi porta UDP 56 casuale sull'ACL della porta.

```
Nexus# sh ip access-lists TEST_UDP
```

```
IP access list TEST_UDP
```

```
statistics per-entry
```

```
5 permit udp any any eq 56 [match=0]
```

```
10 permit udp any any eq isakmp [match=0]
```

```
20 permit ip any any [match=0]
```

- È stato avviato un flusso di traffico con un pacchetto non iniziale frammentato che ha rilevato corrispondere nella sequenza 5. Anche se il pacchetto è per UDP 500, corrisponde nella sequenza 5 per consentire UDP 56.

```
Nexus# sh ip access-lists TEST_UDP
```

```
IP access list TEST_UDP
```

```
statistics per-entry
```

```
5 permit udp any any eq 56 [match=56]
```

```
10 permit udp any any eq isakmp [match=0]
```

```
20 permit ip any any [match=0]
```

- I frammenti vengono rifiutati sull'ACL della porta e si noti che nessun pacchetto viene abbinato nell'ACL per operazioni non iniziali, in quanto il pacchetto viene effettivamente abbinato nella voce **udp a qualsiasi frammento** creato automaticamente dalla piattaforma.

```
NEXUS# sh ip access-lists TEST_UDP
```

```
IP access list TEST_UDP
```

```
statistics per-entry
```

```
fragments deny-all
```

```
5 permit udp any any eq 56 [match=0]
```

```
10 permit udp any any eq isakmp [match=0]
```

```
20 permit ip any any [match=0]
```

```
[0014:000a:000a] prec 3 permit udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 56 flow-label 56 [0]-> Here we are now not seeing any entry to allow UDP fragments
```

```
[0015:000b:000b] prec 3 permit udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 500 flow-label 500 [0]
```

```
[0016:000c:000c] prec 3 permit ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 [0]
```

```
[0017:000d:000d] prec 3 deny ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [100]>> Getting matched in fragments deny statement
```

```
[001e:0014:0014] prec 3 deny ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 [0]
```

- Sono stati rifiutati i frammenti nell'ACL con problemi in PBR, ma la soluzione non è riuscita e i pacchetti continuano a corrispondere nella sequenza 50 e 70. Ciò è dovuto al comportamento di programmazione dell'elenco degli accessi e della route-map.

```
NEXUS# sh ip access-lists UDP_Traffic
```

```
IP access list UDP_Traffic
```

```
statistics per-entry
```

```
fragments deny-all
```

```
10 permit udp any any eq 9201
```

```
20 permit udp any any eq 9202
```

```
30 permit udp any any eq 9203
```

```
[0061:0057:0057] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 9201 flow-label 9201 [0]
```

```
[0062:0058:0058] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [8027]
```

```
[0063:0059:0059] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 9202 flow-label 9202 [0]
```

```
[0064:005a:005a] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [0]
```

```
[0065:005b:005b] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 9203 flow-label 9203
```

[0]

```
[0066:005c:005c] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [0]
```

```
[0067:005d:005d] prec 1 permit-routed ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 [8027]
```

```
[0068:005e:005e] prec 1 permit-routed ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 [0]
```

- Restituisce un output quando i frammenti vengono negati sia sull'ACL della porta sia sull'ACL del PBR:

```
[0061:0057:0057] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 9201 flow-label 9201 [0]
```

```
[0062:0058:0058] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [8027] ---  
> Once the fragments are denied in port CAL, we observed non-initial packets to be getting  
dropped (See the mismatch in number of packets between UDP and IP counter)
```

```
[0063:0059:0059] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 9202 flow-label 9202 [0]
```

```
[0064:005a:005a] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [0]
```

```
[0065:005b:005b] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 9203 flow-label 9203 [0]
```

```
[0066:005c:005c] prec 1 redirect(0x5e)-routed udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [0]
```

```
[0067:005d:005d] prec 1 permit-routed ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 [8214]
```

```
[0068:005e:005e] prec 1 permit-routed ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 [0]
```

VDC-1 Ethernet2/1 :

=====

INSTANCE 0x0

Tcam 0 resource usage:

Label_a = 0x200

Bank 0

IPv4 Class

Policies: PACL(TEST_UDP)

Netflow profile: 0

Netflow deny profile: 0

Entries:

[Index] Entry [Stats]

```
[0014:000a:000a] prec 3 permit udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 56 flow-label 56 [8027]
[0015:000b:000b] prec 3 permit udp 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 eq 500 flow-label 500 [8214]
[0016:000c:000c] prec 3 permit ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 [0]
[0017:000d:000d] prec 3 deny ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 fragment [100]
[001e:0014:0014] prec 3 deny ip 0.0.0.0/0 0.0.0.0/0 [0]
```

Per risolvere questo problema o limitare i pacchetti frammentati con informazioni L4, è possibile procedere in diversi modi:

- La route-map può essere modificata in modo da consentire informazioni L3 specifiche per determinate porte UDP.

Nella configurazione corrente, se si menzionano le informazioni L3 di origine e destinazione, il pacchetto non iniziale viene instradato in base a quelle informazioni specifiche. Tuttavia, questo è utile solo quando non c'è un'altra sequenza prima che corrisponda alle stesse informazioni L3.

```
Nexus# show ip access-lists UDP_Traffic
```

```
IP access list UDP_Traffic
```

```
10 permit udp host 1.1.1.1 host 3.3.3.3 eq 9201
20 permit udp any any eq 9202
30 permit udp any any eq 9203
```

- È possibile verificare il percorso dall'origine alla destinazione per controllare l'MTU in modo che il pacchetto non venga frammentato.
- La soluzione per applicare un'altra sequenza consente il funzionamento di UDP al di sopra della sequenza problematica. Tuttavia, il comportamento è lo stesso descritto in precedenza all'applicazione della sequenza 45

```
Nexus# sh route-map In_to_Out pbr-statistics
```

```
route-map In_to_Out, permit, sequence 3
```

```
Policy routing matches: 0 packets
```

```
route-map In_to_Out, permit, sequence 5
```

```
Policy routing matches: 0 packets
```

```
route-map In_to_Out, permit, sequence 7
```

```
Policy routing matches: 0 packets
```

```
route-map In_to_Out, permit, sequence 10
```

```
Policy routing matches: 0 packets
route-map In_to_Out, permit, sequence 30
Policy routing matches: 0 packets
route-map In_to_Out, permit, sequence 35
Policy routing matches: 0 packets
route-map In_to_Out, permit, sequence 40
Policy routing matches: 0 packets
route-map In_to_Out, permit, sequence 45-----> Both fragments matched here
Policy routing matches: 213 packets
route-map In_to_Out, permit, sequence 50
Policy routing matches: 0 packets
route-map In_to_Out, permit, sequence 70
Policy routing matches: 0 packets
Elenco degli accessi per la sequenza 45:
```

```
Nexus# sh ip access-lists udptraffic
```

Traffico udp elenco accessi IP:

```
permit udp any any eq isakmp
```

Bug documento: [CSCve05428](#) N7K Doc bug || ACL in PBR che contiene sia informazioni L3 che L4.