Pourquoi la mise en grappe VCS est-elle meilleure que le mécanisme de contrôleur d'accès secondaire H.225 ?

Contenu

[Introduction](#)
[Pourquoi la mise en grappe VCS est-elle meilleure que le mécanisme de contrôleur d'accès secondaire H.225 ?](#)
[Informations connexes](#)

Introduction

Cet article concerne Cisco TelePresence Video Communication Server Expressway.

Q. Pourquoi la mise en grappe VCS est-elle meilleure que le mécanisme de contrôleur d'accès secondaire H.225 ?

A. Le clustering VCS est un modèle actif où tous les VCS du cluster sont toujours disponibles pour le service. Dans le modèle de contrôleur d'accès secondaire, le contrôleur d'accès de basculement est essentiellement une fonctionnalité de secours à chaud qui peut prendre jusqu'à 20 minutes pour devenir actif en cas de défaillance du contrôleur d'accès de contrôle.

Les clusters VCS peuvent être distribués entre les data centers, ce qui augmente la fiabilité du service.Dans le modèle de gatekeeper alternatif, le gatekeeper et le gatekeeper secondaire (solution à 2 boîtiers) doivent se trouver sur le même sous-réseau et donc sur le même site.

Les clusters VCS vous permettent de charger le partage en répartissant la charge de travail entre différents homologues. Il est très facile d'ajouter une capacité supplémentaire en ajoutant un autre VCS.

Informations connexes

- Support et documentation techniques - Cisco Systems