

Contenu

[Introduction](#)

[Si des connexions sont abandonnées sur l'ESA, est-ce qu'on l'exige encore pour faire la lecture d'antivirus ?](#)

Introduction

Ce document décrit si on l'exige aux messages de balayage d'antivirus après que des connexions aient été abandonnées sur l'appliance de sécurité du courrier électronique de Cisco (ESA).

Si des connexions sont abandonnées sur l'ESA, est-ce qu'on l'exige encore pour faire la lecture d'antivirus ?

Généralement c'est toujours une bonne idée de balayer pour des virus. Il n'y a aucune définition stricte pour la *connexion de terme*, là sont seulement des pièces MIME. Il est commun pour utiliser la connexion de terme, cependant, avec une attente que les ordinateurs ne peuvent pas indiquer à ce qui est signifié par le terme. Ce que signifie réellement cela est que les programmeurs doivent fournir un mappage entre quels utilisateurs pensent à comme des connexions, et ce qui est disponible à elles dans le message, qui est contrôlé par les définitions des RFC d'Internet.

Référez-vous à la [Foire aux questions ESA : Sur quelles parties spécifiques d'un message électronique les règles de connexion de filtre s'appliquent-elles sur l'ESA ?](#) Document Cisco pour un examen de cette définition.

Pour cette raison, il est difficile d'imposer rigoureusement la *connexion* éliminant, parce qu'il y aura toujours des autres façons de construire un message qui saute le meilleur effort des ingénieurs pour implémenter la *connexion* inexacte de terme. En outre, même si vous relâchez des connexions sur la messagerie d'arrivée, vous ne pourriez pas relâcher des connexions sur la messagerie sortante. **Par conséquent il est dans bonne pratique de balayer l'email sortant pour les virus aussi bien que l'email entrant.**