

ASA 8.4(4) : Configuration NAT de certaine identité rejetée

Contenu

[Introduction](#)

[Avant de commencer](#)

[Conditions requises](#)

[Composants utilisés](#)

[Conventions](#)

[Problème](#)

[Solution](#)

[Informations connexes](#)

[Introduction](#)

L'exécution des appliances de sécurité adaptable (ASA) 8.4(4) ou plus élevé peut rejeter certaines configurations NAT et afficher un message d'erreur semblable à ceci :

```
ERROR: <mapped address range> overlaps with <interface> standby interface
      address
ERROR: NAT Policy is not downloaded
```

Ce problème peut également apparaître quand vous améliorez votre ASA à 8.4(4) ou plus élevé d'une release antérieure. Vous pouvez noter que quelques commandes NAT ne sont plus présentes dans le running-config de l'ASA. Dans ces exemples, vous devriez regarder les messages console imprimés afin de voir s'il y a des messages actuels dans le format ci-dessus.

Il se peut que vous notiez un autre effet, à savoir que le trafic de certains sous-réseaux derrière l'ASA peut cesser de traverser le(s) tunnel(s) du Réseau privé virtuel (VPN) se terminant au niveau de l'ASA. Ce document décrit comment résoudre ces problèmes.

[Avant de commencer](#)

[Conditions requises](#)

Ces conditions doivent être remplies afin de rencontrer ce problème :

- Version 8.4(4) ou ultérieures courante ASA, ou amélioré à la version 8.4(4) ou ultérieures d'une version antérieure.
- ASA configurée avec une adresse IP de réserve sur au moins une de ses interfaces.
- UN NAT est configuré avec l'interface ci-dessus comme l'interface tracée.

[Composants utilisés](#)

Les informations dans ce document sont basées sur cette version matérielle et logicielle :

- Exécution ASA 8.4(4) ou plus élevé

Conventions

Pour plus d'informations sur les conventions utilisées dans ce document, reportez-vous aux [Conventions relatives aux conseils techniques Cisco](#).

Problème

Pendant que le message d'erreur suggère, si la plage d'adresses tracée dans une déclaration NAT statique inclut l'adresse IP « de réserve » assignée à l'interface tracée, la commande NAT est rejetée. Ce comportement a toujours existé pour la redirection de port statique, mais il a été aussi bien introduit pour des déclarations NAT linéaires statiques avec la version 8.4(4) comme difficulté pour l>ID de bogue Cisco [CSCtw82147](#) (clients [enregistrés](#) seulement).

Cette bogue a été classée parce qu'avant 8.4(4) l'ASA a permis à des utilisateurs pour configurer l'adresse tracée dans une configuration NAT statique pour être les mêmes que l'adresse IP de réserve a assignés à l'interface tracée. Par exemple, regardez cet extrait de configuration d'une ASA :

```
ciscoasa(config)# show run int e0/0 ! interface Ethernet0/0 nameif vm security-level 0 ip
address 192.168.1.1 255.255.255.0 standby 192.168.1.2 ciscoasa(config)# show run nat ! object
network obj-10.76.76.160 nat (tftp,vm) static 192.168.1.2
```

Quoique la commande soit reçue, cette configuration NAT ne fonctionnera jamais à côté de conception. En conséquence, commençant par 8.4(4), l'ASA ne permet pas une telle règle NAT d'être configuré en premier lieu.

Ceci a eu comme conséquence un autre problème imprévu. Par exemple, considérez le scénario où l'utilisateur a un tunnel VPN se terminant sur l'ASA et veut permettre au sous-réseau de « intérieur » pour pouvoir parler au sous-réseau du distant VPN.

Entre d'autres commandes exigées pour configurer le tunnel VPN, une des configurations plus importantes est de s'assurer que le trafic entre les sous-réseaux VPN n'obtient pas NATed. Ceci est mis en application avec 8.3 et au-dessus d'utiliser un manuel/deux fois une commande NAT de ce format :

```
interface Ethernet0/0
 nameif inside
 security-level 0
 ip address 192.168.1.1 255.255.255.0 standby 192.168.1.2
!
object network obj-192.168.1.0
 description Inside subnet
 subnet 192.168.1.0 255.255.255.0
object network obj-10.10.10.0
 description Remote VPN subnet
 subnet 10.10.10.0 255.255.255.0
!
nat (inside,any) source static obj-192.168.1.0 obj-192.168.1.0 destination
 static obj-10.10.10.0 obj-10.10.10.0
!
object network obj-192.168.1.0
 nat (inside,outside) dynamic interface
```

Quand cette ASA est mise à jour à 8.4(4) ou plus élevé, cette commande NAT ne sera pas présente dans le running-config de l'ASA et cette erreur sera imprimée sur la console de l'ASA :

```
ERROR: 192.168.1.0-192.168.1.255 overlaps with inside standby interface  
address
```

```
ERROR: NAT Policy is not downloaded
```

En conséquence, le trafic entre les sous-réseaux 192.168.1.0/24 et 10.10.10.0/24 ne traversera plus le tunnel VPN.

Solution

Il y a deux contournements possibles pour cette condition :

- Faites la commande NAT aussi précis que possible avant l'évolution à 8.4(4) ainsi l'interface tracée n'en est pas « ». Par exemple, la commande NAT ci-dessus peut être changée à l'interface par laquelle le sous-réseau du distant VPN est accessible (nommé « extérieur » dans le scénario ci-dessus) :

```
nat (inside,outside) source static obj-192.168.1.0 obj-192.168.1.0 destination static obj-10.10.10.0 obj-10.10.10.0
```

- Si le contournement ci-dessus n'est pas possible, terminez-vous ces étapes : Quand l'ASA exécute 8.4(4) ou plus élevé, retirez l'adresse IP de réserve assignée à l'interface. Appliquez la commande NAT. Réappliquez l'adresse IP de réserve sur l'interface. Exemple

```
:ciscoasa(config)# interface Ethernet0/0 ciscoasa(config-if)# ip address 192.168.1.1  
255.255.255.0 ciscoasa(config-if)# exit ciscoasa(config)# nat (inside,any) 1 source static  
obj-192.168.1.0 obj-192.168.1.0 destination static obj-10.10.10.0 obj-10.10.10.0  
ciscoasa(config)# interface Ethernet0/0 ciscoasa(config-if)# ip address 192.168.1.1  
255.255.255.0 standby 192.168.1.2
```

Informations connexes

- [Support et documentation techniques - Cisco Systems](#)