

¿Por qué la agrupación en clúster de VCS es mejor que el mecanismo de control de acceso alternativo H.225?

Contenido

[Introducción](#)

[¿Por qué la agrupación en clúster de VCS es mejor que el mecanismo de control de acceso alternativo H.225?](#)

[Información Relacionada](#)

Introducción

Este artículo se relaciona con Cisco TelePresence Video Communication Server Expressway.

P. ¿Por qué la agrupación en clúster de VCS es mejor que el mecanismo de control de acceso alternativo H.225?

R. La agrupación en clúster de VCS es un modelo activo en el que todos los VCS del clúster siempre están disponibles para el servicio. En el modelo de gatekeeper alternativo, el gatekeeper de failover es esencialmente un hot-standby que puede tardar hasta 20 minutos en activarse si el gatekeeper de control falla.

Los clústeres de VCS se pueden distribuir entre los Data Centers, lo que aumenta la fiabilidad del servicio. En el modelo de gatekeeper alternativo, tanto el gatekeeper como el gatekeeper alternativo (solución de 2 cajas) deben estar en la misma subred y, por lo tanto, en el mismo sitio.

Los clústeres de VCS le permiten compartir la carga de trabajo mediante la distribución de la carga de trabajo entre diferentes pares. Es muy fácil añadir capacidad adicional añadiendo otro VCS.

Información Relacionada

- [Soporte Técnico y Documentación - Cisco Systems](#)