

La interrogación inválida consigue pasada a la base de datos DB2 para la interrogación con el uso del “con” la cláusula

Contenido

[Introducción](#)

[Problema](#)

[Solución](#)

Introducción

Este documento describe la solución al problema que ocurre cuando la interrogación inválida consigue pasada a la base de datos DB2 para la interrogación con el uso del “con” la cláusula.

Problema

El cliente identificó un problema en cómo el CIS analiza la interrogación del Lenguaje de consulta estructurado (SQL) cuando utilizan “con” la cláusula en el SQL.

Interrogación CIS:

```
WITH st AS

  (SELECT risk_level3_node_id

  FROM vdp.ref_scenario_type_taxonomy

  WHERE scenario_type_id = 'S16' AND legal_entity_code = '0101'

  )

SELECT * FROM st;
```

Interrogación inválida pasajera al DB2:

```
WITH st AS

  (SELECT "expr8"."RISK_LEVEL3_NODE_ID" AS "expr9"

  FROM "VDP"."V_VDP_LE_SCENARIO_RISKS" "expr8"

  WHERE ("expr8"."LEGAL_ENTITY_CODE" = '0101'

  AND "expr8"."SCENARIO_TYPE_ID" = 'S16'))

SELECT st."risk_level3_node_id" FROM st;
```

Cuando el CIS pasa la interrogación para subrayar la base de datos DB2, retituló la columna “RISK_LEVEL3_NODE_ID” a “expr9”. Entonces “SELECCIONE el st.”risk_level3_node_id” del st” falla como no existe la columna “risk_level3_node_id” más, él ahora es “expr9”. Es obviamente un error cuando el CIS traduce la interrogación para subrayar la fuente de datos.

Solución

Problema abordado en 7.0.3.00.18.