

Warum ist das VCS-Clustering besser als der H.225 Alternate Gatekeeper-Mechanismus?

Inhalt

[Einleitung](#)

[Warum ist das VCS-Clustering besser als der H.225 Alternate Gatekeeper-Mechanismus?](#)

[Zugehörige Informationen](#)

Einleitung

Dieser Artikel bezieht sich auf Cisco TelePresence Video Communication Server Expressway.

F. Warum ist das VCS-Clustering besser als der H.225 Alternate Gatekeeper-Mechanismus?

Antwort: VCS-Clustering ist ein aktives Modell, bei dem alle VCS im Cluster immer für den Service verfügbar sind. Im alternativen Gatekeeper-Modell ist der Failover-Gatekeeper im Wesentlichen ein Hot-Standby-Gerät, dessen Aktivierung bei Ausfall des KontrollGatekeeper bis zu 20 Minuten dauern kann.

VCS-Cluster können auf mehrere Rechenzentren verteilt werden, wodurch die Servicezuverlässigkeit erhöht wird. Im alternativen Gatekeeper-Modell müssen sowohl Gatekeeper als auch alternative Gatekeeper (2-Box-Lösung) im gleichen Subnetz und daher am gleichen Standort sein.

VCS-Cluster ermöglichen die Lastverteilung, indem die Workload auf verschiedene Peers verteilt wird. Es ist sehr einfach, zusätzliche Kapazität hinzuzufügen, indem ein weiterer VCS hinzugefügt wird.

Zugehörige Informationen

- [Technischer Support und Dokumentation für Cisco Systeme](#)