التحقق من ميزة سلوك الالتفاف للوصول الآمن توافق Microsoft 365

المحتويات

مسألة

عند تكوين الوصول الآمن من Cisco باستخدام ميزة التوافق مع Microsoft 365 التي تم تمكينها، هناك عدم يقين حول ما إذا كان يتم تجاوز أسماء مجالات محددة مؤهلة بالكامل (FQDNs) والمتعلقة ب Microsoft لتلقائيا من معالجة عبارة الويب الآمنة (SWG) وفك تشفير TLS. وعلى وجه التحديد، هناك حاجة إلى التوضيح فيما يتصل بسلوك التجاوز في هذه المجالات:

- do.dsp.mp.microsoft.com
- dl.delivery.mp.microsoft.com
- manage.microsoft.com

وتتركز المخاوف الأساسية حول ما إذا كانت هذه المجالات تتطلب إضافة يدوية إلى قائمة عدم فك التشفير وأ إذا تم استثناؤها تلقائيا عند تمكين توافق Microsoft 365. وبالإضافة إلى ذلك، هناك ارتباك حول التفاعل بين تجاوزات مستوى SWG وإعدادات فك تشفير IPS، وخاصة ل manage.microsoft.com التي تظهر في الوثائق مما يقترح أنه لا يزال من الممكن طلب تكوين قائمة عدم فك التشفير يدويا.

البيئة

- Cisco Secure Access
- Microsoft 365 ل توافق الميزة تمكين تم
- TLS تشفير فك و (SWG) الآمنة الويب عبارة فحص تكوين تم
- IPS تشفير فك سياسات
- Microsoft من والإدارة التحديث خدمات التي تتطلب الاتصال

رارق

تم التحقق من سلوك ميزة التوافق ل Microsoft 365 من خلال الفحص المعملي مع هذه النتائج:

نطاق ميزة التوافق ل Microsoft 365

تعفي ميزة التوافق ل Microsoft 365 المجالات المرتبطة ب Microsoft 365 والتي تم وضع علامة "Optimization" و"Allow" عليها في فئات نقاط النهاية الخاصة ب Microsoft من فحص النفاذ إلى SWG وإنهاء الجهد. وهذا يسمح لحركة المرور عبر غير الموكل في المجالات بالمرور إلى تلك المجالات دون أن تكون خاضعة لسياسة SWG.

نتائج الفحوصات المخبرية

تم إجراء الاختبار في بيئة معملية خاضعة للتحكم مع تمكين التوافق ل Microsoft 365. تمت ملاحظة هذا السلوك لشبكات FQDN المحددة:

الخطوة 1: تمكين ميزة التوافق ل Microsoft 365

تم تنشيط ميزة "التوافق مع Microsoft 365" في تكوين الوصول الآمن.

الخطوة 2: إختبار حركة المرور إلى FQDNs الهدف

تم إنشاء حركة مرور ويب لكل من شبكات FQDN الثلاثة باستخدام متصفح إنترنت قياسي:

- do.dsp.mp.microsoft.com
- dl.delivery.mp.microsoft.com
- manage.microsoft.com

الخطوة 3: التحقق من سلوك التجاوز في لوحة المعلومات

أكد تحليل لوحة معلومات الوصول الآمن عدم حدوث فحص حركة مرور الويب وفك تشفيرها لحركة المرور إلى هذه الوجهات المحددة عند تمكين ميزة "توافق Microsoft 365".

الخطوة 4: تأكيد سلوك توجيه DNS

استمر توجيه حركة مرور DNS إلى هذه الوجهات من خلال الوصول الآمن، والذي يتوافق مع إعفاء DNS محدد. السلوك الموثق ما لم يتم تكوين

النتائج السلوكية الرئيسية

استنادا إلى نتائج الاختبار وتحليل التوثيق:

- تجاوز SWG: يتم تجاوز شبكات FQDN الثلاث المحددة من فحص حركة مرور الويب عند تمكين توافق Microsoft 365.
- فك تشفير TLS: يتم تجاوز فك التشفير في طبقة SWG لهذه المجالات.
- توجيه DNS: تستمر معالجة استعلامات DNS من خلال "الوصول الآمن" ما لم يتم إعفاؤها بشكل صريح.
- تغطية المجال: الا يتم تجاوز "*.microsoft.com" كمجال بأكمله بواسطة المواصفات، ولكن يتم تجاوز عناوين URL المحددة التي تم إختبارها في الممارسة العملية.

اعتبارات طبقة IPS

تعمل ميزة التوافق ل Microsoft 365 عند طبقة SWG. بالنسبة لتجاوز فك تشفير مستوى IPS، لا يزال من الممكن طلب التكوين اليدوي:

- إذا كان إلغاء تشفير IPS مرغوبا أيضا في هذه المجالات، فقد يكون من الضروري إضافة يدوية إلى قائمة عدم فك التشفير.
- يؤثر قائمة عدم فك التشفير بشكل أساسي على فك تشفير جانب IPS بدلا من معالجة SWG.
- إضافة manage.microsoft.com إلى قائمة عدم فك التشفير حتى عند تمكين توافق Microsoft 365.

السبب

وينشأ الارتباك من البنية متعددة الطبقات ل Cisco Secure Access، حيث يؤثر التوافق مع طبقة IPS لفك تشفير حركة المرور، بينما يعمل SWG على مستوى التطبيق على المعالجة على Microsoft 365 تلقائيًا. تقوم ميزة التوافق Microsoft 365 بمطابقة الاتصالات الخاصة بها. وهي مستقلة عن تكوين الوكيل المؤهلة من Microsoft، ولكن يمكن أن تتطلب سياسات فك التشفير IPS تجاوز SWG للمجالات المؤهلة من خلال قائمة عدم فك التشفير منفصلة من تكوين IPS.

المحتوى ذي الصلة

- [توثيق توافق Cisco Secure Access Microsoft 365](#)
- [إنشاء قائمة فعالة لعدم فك تشفير الوصول الآمن من Cisco](#)
- [الدعم الفني والتنزيلات من Cisco](#)

حول هذه الترجمة
ترجمت Cisco هذا المستند باستخدام مجموعة من التقنيات الآلية والبشرية لتقديم محتوى دعم للمستخدمين في جميع أنحاء العالم بلغتهم الخاصة. يُرجى ملاحظة أن أفضل ترجمة آلية لن تكون دقيقة كما هو الحال مع الترجمة الاحترافية التي يقدمها مترجم محترف. تخلي Cisco Systems مسئوليتها عن دقة هذه الترجمات وتُوصي بالرجوع دائمًا إلى المستند الإنجليزي الأصلي (الرابط متوفر).